

Sitotoksik Tedavi veya Kemik İliği Tutulumuna Bağlı Gelişen 148 Febril Nötropeni Epizodu

Mustafa Pehlivan¹, Fatih Demirkan², Hayri Özsan², Uğur Yılmaz², Bülent Ündar²

Özet: Hastanemizde 104 hastada 1992-1997 yılları arasında, tedavi edilen 148 febril nötropeni (FN) epizodu gözden geçirildi. Tüm hastalar anti-Pseudomonas aktivitesi olan antibiyoterapi (seftazidim veya imipenem+amikasin veya siprofloxasın) aldı. Başlangıç antibiyotik tadavisine 107 (%72) epizodda ateş yanıt alındı. Yirmi iki hastada ise anti-stafilokoksik, antifungal veya antiviral ajanların eklenmesiyle yanıt alındı. 52 (%35) epizodda infeksiyon bulgusuna rastlanmadı. Diğer 96 (%65) epizodda ise klinik ve mikrobiyolojik olarak infeksiyonlar tanımlandı. Bakteriyemi 30 (%20), septik şok 13 (%9) epizodda bulundu. Santral venöz kateterizasyon oranı (%3) düşük olmasına karşılık bakteriyemilerde Gram-pozitif etkenler %60 oranında saptandı ve stafilokoklar arasında metisilinle direnç %50 oranında bulundu. Primer hastalık, bakteriyeminin varlığı veya nötropeninin devam süresinin mortalite üzerine anlamlı etkisi bulunmadı. Derin nötropeni ($nötrofil <100/\text{mm}^3$), pnömoni ve septik şokta mortalite oranının arttığı görüldü ($p<0.0001$). Sonuç olarak, empirik antibakteriyel tedavinin her merkezin kendi verilerine göre, infeksiyon etkeni, etken patojenlerin dağılımı, antibiyotik duyarlılıklarını ve tedavi maliyetleri dikkate alınarak belirlenmesi gerektiği kanısına varıldı.

Anahtar Sözcükler: Febril nötropeni, bakteriyemi.

Summary: One hundred-forty eight episodes of febrile neutropenia due to cytotoxic therapy or bone marrow involvement in 104 patients. One hundred-forty eight episodes of febrile neutropenia treated in 104 patients in our hospital from 1992 to 1997 were reviewed. All patients received empiric antibioticotherapy with enhanced antipseudomonal activity. In 107 episodes (72%), fever resolved after first line antibiotics. In 22 patients, recovery was obtained after the addition of anti-staphylococcal, antifungal or antiviral agents. In 52 episodes (35%), no evidence of infection was encountered. In the remaining 96 episodes (65%), there was clinical or microbiological evidence of infections. Bacteremia was found in 30 (20%), septic shock in 13 episodes (9%). Although central venous catheterization rate was low (3%) Gram-positive pathogens were detected at a rate of 60% and methicillin resistance in staphylococci was 50%. Profound neutropenia ($\text{PMN} < 100/\text{mm}^3$), pneumonia and septic shock were associated with increased mortality ($p<0.0001$). Conclusively, the selection of empiric antimicrobial therapy should be arranged according to the results of every center considering the distribution of infectious agents, antibiotic susceptibility and treatment costs.

Key Words: Febrile neutropenia, bacteremia.

Giriş

Kanser hastalarında febril nötropeni, morbidite ve mortaliteye neden olan önemli bir komplikasyondur. Çevresel kanda polimorfonükleer lökositlerin (PNL) $500/\text{mm}^3$ 'ün altına düşmesi nötropeni, $100/\text{mm}^3$ 'ün altına düşmesi ise derin nötropeni; tanımlanan hastada oral vücut ısısının bir kez $>38.3^\circ\text{C}$ veya 1 saat süreyle $>38^\circ\text{C}$ saptanması febril nötropeni olarak adlandırılır (1,2). Nötropeni ile infeksiyon ilişkisini nötropenin derinliği, derin nötropeni giriş hızı, nötropenik dönemin süresi ve alta yatan hastalığın infeksiyon riskine katkısı gibi faktörler doğrudan etkilemektedir. Nötrofil sayısı arttıkça infeksiyon şiddeti ve sıklığı azalmaktadır (2,3). Nötropeninin yanı sıra bu grup hastalarda, fagositer savunma işlemlerindeki bozukluk, hücresel ve hümoral immünlitenin

(1) Dokuz Eylül Üniversitesi, Tıp Fakültesi, İç Hastalıkları Anabilim Dalı, İnciraltı-İzmir

(2) Dokuz Eylül Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Hematoloji-Onkoloji Bilim Dalı, İnciraltı-İzmir

3rd International Symposium on Febrile Neutropenia (Brüksel, 10-13 Aralık 1997)'da bildirilmiştir.

zayıflaması, çeşitli nedenlerle anatomič bariyerlerde oluşan zararlanma, merkezi sinir sistemi disfonksiyonu ve hastalara uygulanan çeşitli medikal ve enstrümental girişimler önemli risk faktörlerindendir. Febril nötropenik hastalarda belirlenen infeksiyon odaklıları sıkılık sırasına göre, ağız ve farinks, solunum yolları, deri ve yumuşak doku ve IV kateter, perianal bölgeler, üriner sistem, burun ve sınırlar ile sindirim kanalıdır. Altta yatan etkene ek olarak nötropeninin derinliği ve süresi mortaliteyi etkileyen önemli bir prognostik faktördür. Febril nötropenik hastalarda infeksiyona neden olan mikroorganizmaların en önemli kaynağı hastaların endojen floralarıdır (1,2,4).

Ağır immünosüpresyon ve PNL sayısındaki yetersizliğe bağlı olarak inflamasyon yanıt yetersiz olduğu için infeksiyona ilişkin karakteristik bulgular çoğulukla silik olmakta ve tanısal yaklaşımda güçlükler ortaya çıkmaktadır. Derin nötropenide infeksiyonun tek bulgusu çoğu kere ateş olmaktadır. Febril nötropeni nedenleri mikrobiyolojik olarak dökülmekte edilen, klinik olarak tanımlanan, bakteriyemi ve kalama da nedeni saptanamayan febril nötropeni olarak gruplandırılmaktadır. Febril nötropeni ataclarının %48-

Tablo 1. Sitotoksik Tedavi Sonrası veya Primer Hastalığa Bağlı Olarak Ortaya Çıkan Febril Nötropeni Epizodlarının Özellikleri (n=148)

Primer hastalığın tanısı	AML ve ALL	52+18
	Lenfoma ve multipl myelom	21+4
	MDS	8
	Solid tümör	45
Yaş (medyan yıl)		43 (18-87)
Erkek/Kadın		56/48
Ateş süresi (medyan gün)		3 (1-27)
Nötropeniden çıkış süresi (medyan gün)		4 (1-37)
Antibiyotik tedavi süresi (medyan gün)		10 (2-35)
Hastanede yatış süresi (medyan gün)		12 (2-45)
Uzunlu nötropeni		58 (%39.2)
Başlangıçta derin nötropeni		67 (%45.3)
Maliyet (ortalama US \$)		1783
Mortalite		19 (%12.8)
Başlangıç AP-AB tedavisine yanıt		102 (%72.3)
Antibiyotik modifikasyonuna yanıt		27 (%14.9)

*Medyan gün

AML: akut myeloid lösemi; ALL: akut lenfositler lösemi; MDS: myelodisplastik sendrom; AP-AB: anti-*Pseudomonas* (seftazidim+aminoglikozid veya siprofloxacin) antibiyotik

60'ında mikrobiyolojik veya klinik olarak infeksiyonlar gösterilebilmektedir (5-8). Bu çalışmamızda hastanemizde izlenen febril nötropenilerde risk faktörleri, infeksiyon etkenlerinin dağılımı ve maliyet profili ilerideki tedavi planlarımıza ışık tutması amacıyla gözden geçirilmiştir.

Yöntemler

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Erişkin Hematoloji-Onkoloji Bilim Dalında, 1992-1997 yılları arasında sitotoksik kemoterapi veya kemik iliği tutulumuna bağlı gelişen ve hastaneye yatırılarak standard destek ve antibiyotik tedavisi uygulanan 148 febril nötropeni epizodu 104 hastada retrospektif olarak değerlendirildi. İlk

değerlendirmede, klinik ve mikrobiyolojik olarak infeksiyon odağı gösterilemezse 30-45 dakika ara ile farklı periferik venlerden (varsayı kateterden de) 2 kan, idrar kültürü, PA akciğer grafisi, hemogram, BUN, kreatinin, Na+, K+, ALT ve indikasyon varsa diğer tetkikler de en kısa sürede tamamlanıp empirik olarak anti-*Pseudomonas* etki spektrumu olan seftazidim 3x2 gr veya imipenem 4x500mg + amikasin 1x1 gr veya siprofloxacin 2x200 mg/gün IV olarak başlandı. Santral kateter, mukozit, metisiline dirençli *Staphylococcus aureus* (MRSA) kolonizasyonu, hipotansiyon, ARDS, kinolon profilaksi veya önceki febril nötropeni atağında MRSA infeksiyonu varsa yukarıdakilere ek olarak 2x1 gr IV vankomisin de verildi.

İlk 5-7 günde ateş yanımı alınmayan hastalarda başlangıç tedavisi amfoterisin B eklendi. Klinik olarak kötüye giden ve fungal sepsis, multipl organ yetmezliği ve pnömoni saptan hastalarda 5 µg/kg/gün G-CSF subkutan olarak ilk gün başlanarak PNL sayısı art arda 2 gün 1000 mm³'nin üzerine çıktılarında kesildi. Ek infeksiyon kaynağı olan hastalara uygun antibiyotikler eklendi. Mikrobiyolojik ve klinik olarak infeksiyonu dökümantane edilemeyen hastalarda antibiyotikler ateşsız geçen (<37.9°C) 5-7 günün sonunda kesildi. Ayrıca, hastaların yatas süresi, antibiyotikler ve G-CSF fiyatları US \$ bazında saptanarak ortalama toplam tedavi maliyeti çıkarıldı. İstatistiksel değerlendirme SPSS'te χ^2 ve Student'in t testi kullanıldı.

Tablo 2. Febril Nötropeni Epizodlarının Nedenleri (n=148)

1. Nedeni bilinmeyen febril nötropeni (FUO) (%35)
2. Klinik ve mikrobiyolojik olarak saptanan infeksiyonlar (%65)

Mikrobiyolojik Olarak Saptanan İnfeksiyonlar (n=50) [#]		Klinik Tanı Alan İnfeksiyonlar (n=89) [#]	
Bakteriyemi	30	İdrar yolu infeksiyonu	9
Gram-pozitif	18	<i>E. coli</i>	8
<i>S. aureus</i> (4'ü MRSA)	10	<i>C. albicans</i>	1
<i>S. epidermidis</i> (4'ü MRSE)	6	Pnömoni	7
<i>S. pneumoniae</i>	2	<i>E. coli</i>	2
<i>E. faecalis</i>	2	<i>P. aeruginosa</i>	2
Gram-negatif	12	<i>K. pneumoniae</i>	3
<i>E. coli</i>	6	Akut tonsilit	3
<i>K. pneumoniae</i>	3	<i>S. pyogenes</i>	3
<i>P. aeruginosa</i>	1	Akut bakteriyel menenjit	1
<i>E. cloacae</i>	1	<i>Salmonella</i> sp.	1
<i>X. maltophilia</i>	1	Orofaringeal kandidiyaz	31
		<i>C. albicans</i>	17
		Gram boyamasında maya varlığı	14

[#]Aynı hastalarda hem farklı klinik hem de mikrobiyolojik olarak infeksiyon saptanabilmektedir.

MRSA: Metisiline dirençli *Staphylococcus aureus*, MRSE: Metisiline dirençli *S. epidermidis*; PCP: *Pneumocystis carinii* pnömonisi.

Tablo 3. Febril Nötropenide Nötropeninin Süre ve Derinliğine Göre Hasta Özellikleri

	PNL			Süre		
	0-100/mm ³ (n=66) Sayı (%)	100-500/mm ³ (n=82) Sayı (%)	P	<7 gün (n=91) Sayı (%)	>7 gün (n=57) Sayı (%)	P
Mortalite	17 (26)	2 (2.4)	<0.001	10 (11)	9 (16)	AD
Bakteriyemi	23 (35)	7 (8.5)	<0.001	11 (12)	19 (33)	<0.001
Fungal/viral infeksiyon veya PCP	28 (42)	8 (10)	<0.001	13 (14)	23 (40)	<0.001
Başlangıç AB tedavisine yanıt	36 (55)	66 (80)	<0.001	75 (82)	32 (56)	<0.001
Maliyet*	2191	1162	<0.001	1412	1980	<0.04
Ateş süresi*	4 (1-27)	2 (1-12)	<0.001	2 (1-19)	5 (1-27)	<0.001

*Ortanca değerler; AD: Anlamlı değil, PCP: *P. carinii* pnömonisi, AB: Anti-*Pseudomonas* antibiyotik.

Sonuçlar

1992-1997 yılları arasında 104 hastada 148 febril nötropeni epizodu çalışmaya alınarak değerlendirildi. Olgularımızın 48'i kadın, 56'sı erkek olup ortanca yaş 43 (18-87) bulundu. Febril nötropeni ataklarında alta yatan nedenler %47 lösemi, %30 solid tümör ve %14 hastada lenfomaydı. Hastaların %45'i derin nötropenideydi. Bu ataklarda medyan ateş süresi 3, nötropeniden çıkış süresi 4, antibiyotik tedavi süresi 10, hastanede yatış süresi 12 gün ve ortalama maliyet 1645 US \$ bulundu. Başlangıçtaki ampirik anti-*Pseudomonas* tedaviye yanıt %72 iken tedaviye yanntsız ve/veya uzamış (<7 gün) febril nötropenide antibiyotik modifikasyonuna yanıt ancak %15 bulundu ve %13 oranında mortalite saptandı (Tablo 1).

Tüm hastaların %35'inde ateşin nedeni saptanamazken, %65'inde ateşin klinik veya mikrobiyolojik olarak gösterilen infeksiyonlara bağlı olduğu saptandı. Mikrobiyolojik olarak gösterilen (%40) en sık infeksiyonlar, bakteriyemi (%20) ve idrar yolu infeksiyonu (%6) iken; klinik olarak gösterilen (%60) infeksiyonlar ise sıklık sırasına göre yumuşak doku infeksiyonu (%21), pnömoni (%19), multipl organ yetmezliği (%9), perirektal apse (%7) ve herpes labialis (%5)'ti. Orafaringeal kandidiyaz (%32) oranında saptanırken, bakteriyemide etkenler sırası ile *Staphylococcus aureus* (%33), *Staphylococcus epidermidis* (%20), *Escherichia coli* (%20), ve *Klebsiella pneumoniae* (%7), *Streptococcus pneumoniae* (%7), *Pseudomonas aeruginosa*, *Enterococcus faecalis*, *Enterobacter cloacae* ve *Xanthomonas maltophilia* idi (Tablo 2).

Bazal PNL sayısı 0-100/mm³ olan grup PNL 100-500/mm³ olan grupta karşılaştırıldığında, mortalite (%26 ve %2) (p<0.001), maliyet (medyan 2042 ve 1082 US \$), ortanca ateş süresi (4 ve 2 gün), fungal/viral infeksiyon ve *Pneumocystis carinii* pnömonisi (PCP) (%44 ve %10) ve bakteriyemi (%35 ve 9) oranı daha yüksek bulunurken; başlangıç antibiyotik tedavisine yanıtın (%55 ve %86) daha düşük olduğu saptandı (p<0.01). Mortaliteyi etkileyen en önemli faktörlerin, derin nötropeni, pnömoni ve septik şok olduğu saptandı (p<0.001). Pnömoni saptanan 28 hastanın 9'u (%32), septik şok saptanan 13 hastanın 11'i (%85) öldü. Nötropeni süresi 7 günden uzun süren grup yedi günden kısa süren grupta karşılaştırıldığında; maliyet daha fazla, hastanede yatış süresi daha uzun, bakteriyemi ve fungal/viral infeksiyon ve

PCP'nin görüline oranı daha yükselti (p<0.001) ve başlangıç antibiyotik tedavisine yanıt daha düşüktü (p<0.04) (Tablo 3).

İrdeleme

Nötropenik hastalardaki fatal infeksiyonların yarısından çoğu bakteriyel kökenlidir (3, 8-10). 1970'lerde ve 1980'lerin başında sürdürülen EORTC (European Organization for Research and Treatment of Cancer) çalışmalarından elde edilen sonuçlar, Gram-negatif bakterilerin nötropenik kanser hastalarında baskın olduğunu göstermektedir. Ancak, 1980'lerin ortalarından günümüze dekin, Gram-negatif izolatlar sıklık açısından azalmış, stafilocoklar ve streptokoklar başta olmak üzere Gram-pozitifler artmıştır (8-10). Bu durumun başlıca nedeni, hastalarda kalıcı İV kateterlerin artan oranda kullanımı ve başlangıçtaki antibiyotik rejimlerindeki antibiyotiklerin çoğunun Gram-pozitiflere zayıf etki göstermesi ve kinolon grubu antibiyotiklerin profilakside kullanıldığıdır. Bu bakterilerin ortak özellikleri metisilin sıklıkla dirençli olmasıdır. Başlangıçta ampirik tedaviye vankomisin ekleneşinin mortaliteyi etkilemediği gösterilmesine karşılık, metisilin dirençli stafilocokların ciddi sorun yarattığı merkezlerde bu tür yaklaşım önerilmektedir (2, 7, 10, 11). Bizim serimizde derin nötropenide bakteriyemi oranı yükselti (%41). Gram-pozitif etkenler (%60) santral venöz kateterizasyon oranı (%3) düşük olmasına rağmen daha ön plandaydı ve stafilocoklar arasında metisilin direnci yükselti (%50). Gram-negatif etkenlerin ise EORTC verilerine paralel olarak bakteriyemik hasta grubunda tüm etkenlerin yarıya yakınına oluşturduğu görüldü.

Febril nötropenik hastaya uygun antibiyotiğin başlama zamanı prognозda son derece önemlidir. Tedaviye derhal başlanması ile %74, 1-2 gün geç başlanması durumunda ise %46 yanıt sağlandı, PNL sayısı 100-500/mm³ arasında tedaviye yanıtın %55-75, PNL<100/mm³'te ise yanıtın %25-50 olduğu bilinmektedir (2, 6, 7, 10). Bu çalışmada derin nötropenide mortalite (%26), maliyet (2191 US \$), ortanca ateş süresi (4 gün) ve bakteriyemi (%35) oranı daha yüksek bulunurken başlangıç ampirik antibiyotik tedavisine yanıt daha düşüktür (%55). Mortaliteyi etkileyen en önemli faktörler, derin nötropeni (%26), pnömoni (%32) ve septik şoktur (%85). Tüm bu veriler literatürle uyumludur. Dikkatimizi çeken febril nötropenilerde izole edilen Gram-pozitif bakterilerin oranının fazla olması, daha da önemlisi stafilocoklarda

metisilin direncinin yüksekliğidir. Bu nedenle özellikle derin nötropeni olan katetersiz hastalarda da empirik tedavide başlangıç tedavisinde glikopeptid antibiyotikler yer alabilir.

Yurt dışındaki tedavi maliyetlerinin ülkemizle farklılık göstermesi ve yurdumuzda da febril nötropenide tedavi maliyetlerine ait yapılmış geniş çalışma olmaması, bu konuya ait verilerimizi kıyaslamamızı engellemektedir. Bu çalışmalarında bildirilen ülkelerin koşullarına bağlı olarak standard destek tedavisinin toplam maliyetteki payının yüksek olmasına karşın yapılan maliyet analizlerinde hemopoetik büyütme faktörleri ve antibiyotik maliyeti artıran önemli bir etmen olarak bildirilmemektedir. Ülkemiz koşullarında ise standard destek tedavisinin toplam maliyet içindeki oranı daha azdır ve hemopoetik büyütme faktörleri ve uzun süreli antibiyotik kullanımıyla maliyeti belirgin olarak artmaktadır. Bu, derin nötropeni olan hasta grubunda daha da önem kazanmaktadır (12,13).

Febril nötropeni, izlemi ve tedavisi kompleks, multidisipliner ve acil yaklaşım gerektiren bir konudur. Özellikle derin nötropeni olan hastalar hastanede yakın gözlem altında izlenmeli, ateş nedenini aydınlatmaya yönelik olarak eldeki tümü kullanılmalı, ancak diyagnostik testlerin sonucu beklenmesizin en kısa sürede empirik antibakteriyel tedavi başlanarak yakın izlem altında tutulmalıdır. Bu çalışmanın sonuçları, empirik antibakteriyel tedavinin her merkezin kendi verilerine göre, en sık infeksiyon etkeni bakterilerin dağılımı ve antibiyotik duyarlılıklarını ve tedavi maliyetleri dikkate alınarak belirlenmesi gerektiğini bir kez daha göstermektedir.

Kaynaklar

1. Bodey GD, Buckley M, Sathe YS, et al. Quantitative relationships between circulating leukocytes and infection in patients with acute leukemia. *Ann Intern Med* 1996; 124:328-40
2. Hugles WT, Armstrong D, Bodey GD, et al. 1997 Guidelines for the use of antimicrobial agents in neutropenic patients with unexplained fever. *Clin Infect Dis* 1997; 25:551-73
3. Pizzo PA. Management of fever in patients with cancer and treatment-induced neutropenia. *N Engl J Med* 1993; 328:1323-32
4. Wade JC. Epidemiology and prevention of infection in the compromised host. In: Rubin RH, Young LS, eds. *Clinical Approach to Infection in the Compromised Host*. 3rd ed. New York: Plenum, 1994:5-31
5. Klasterky J, Zinner S, Calandra T, et al. Empiric antimicrobial therapy for febrile granulocytopenic cancer patients: lessons from four EORTC trials. *Eur J Cancer* 1988; 24:535-45
6. Pizzo PA. Empirical therapy and prevention of infection in the immunocompromised host. In: Mandell GL, Bennett JE, Dolin R, eds. *Mandell, Douglas and Bennett's Principles and Practice of Infectious Diseases*. 4th ed. New York: Churchill and Livingstone, 1995:2686-96
7. Kibber CC. Infections associated with neutropenia and transplants. *Antibiot Chemother* 1996; 48:614-31
8. Pizzo PA. Combating infections in neutropenic patients. *Hosp Pract* 1993; 15:93-110
9. Rubin RH. Fungal and bacterial infections in the immunocompromised host. *Eur J Clin Microbiol Infect* 1993; 12:42-8.
10. European Organization for Research and Treatment of Cancer (EORTC) International Antimicrobial Therapy Cooperative Group and the National Cancer Institute of Canada-Clinical Trials Group. Vancomycin added to empirical combination antibiotic therapy for fever in granulocytopenic cancer patients. *J Infect Dis* 1991; 163:951-8
11. James W, Hathorn A, Kirsten L. Empirical treatment of febrile neutropenia: evolution of current therapeutic approaches. *Clin Infect Dis* 1997; 24(Suppl 2):256-65
12. Räikonen D, Saarinen UM, Makipernia A, et al. Recombinant human granulocyte-macrophage colony-stimulating factor in the treatment of febrile neutropenia: a double blind placebo controlled study in children. *Pediatr Infect Dis J* 1994; 13:197-200
13. Vellenga E, Uyl-de Groot CA, de Wit R, et al. Randomized placebo-controlled trial of granulocyte-macrophage colony-stimulating factor in patients with chemotherapy-related febrile neutropenia. *J Clin Oncol* 1996; 14: 619-27